

**Голові Комітету Верховної
Ради України з питань
правової політики та
правосуддя
пану КНЯЗЕВИЧУ Р.П.**

Вих. № _____
від 14.01.2016р.

*Щодо законопроекту
№ 3660*

Шановний Руслане Петровичу!

Користуючись нагодою, висловлюємо Вам свою повагу і бажаємо успіхів у професійній діяльності.

Незалежна асоціація банків України (далі – НАБУ), яка представляє переважну більшість банківської системи України, звертається до Вас з проханням щодо підтримки проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про третейські суди" щодо приведення його у відповідність із вимогами міжнародних правил арбітражу» № 3660, внесеного на розгляд Верховної Ради України 17.12.2015 року народними депутатами України.

На сьогоднішній день існує спірна судова практика стосовно питання підвідомчості третейським судам справ за участю споживачів послуг банку.

Так, в одних випадках суди загальної юрисдикції слідують правовій позиції Верховного Суду України (далі – ВСУ), викладеної у постанові від 02.09.2015р. по справі № 6-856цс15 про те, що третейським судам, в силу положень пункту 14 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про третейські суди», не підвідомчі справи у спорах, які виникають щодо заборгованості споживача послуг банку за кредитом.

В інших випадках суди загальної юрисдикції продовжують виносити рішення (після прийняття постанови ВСУ від 02.09.2015р.) про видачу виконавчих документів на рішення третейського суду, обґрунтовуючи своє рішення тим, що оскільки позов пред'явлено банком про захист прав банку (про стягнення заборгованості за кредитним договором), то, відповідно такий спір не стосується захисту прав споживачів і підвідомчий третейському суду.

На думку банківської спільноти положеннями пункту 14 ст. 6 Закону України «Про третейські суди» з підвідомчості третейських судів виключені лише справи у спорах щодо захисту прав споживачів, однак спори про захист прав банку, де позивачем є банк не виключені із компетенції третейського суду.

За результатом науково-правової експертизи правовідносин, що склалися у даному випадку, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького також дійшов висновку, що:

1) третейським судам підвідомчі справи у спорах про захист прав банківських установ, в яких позивачем є банківська установа, а відповідачем – споживач;

2) виключення з підвідомчості третейських судів справ у спорах про захист прав споживачів (п. 14 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про третейські суди») не поширюється на спори про захист прав банку де позивачем є банк, а відповідачем є споживач, оскільки у законодавстві наведений конкретний та вичерпаний перелік справ, які виключені із підвідомчості третейського суду та законодавець ясно виразив волю на виключення із підвідомчості третейського суду саме спорів щодо захисту прав споживачів, а не спорів за участю споживача.

Ініційованим Законопроектом № 3660 пропонується нова редакція п. 14 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про третейські суди», яка чітко встановлює, що третейським судам не підвідомчі справи за позовами споживачів про захист їх прав, передбачених Законом України «Про захист прав споживачів».

Банківська спільнота підтримує вказану законодавчу ініціативу, оскільки запропоновані зміни усунуть можливість подвійного тлумачення норми Закону України «Про третейські суди» та сприятимуть формуванню однозначної судової практики із зазначеного питання.

Враховуючи викладене вище, просимо Комітет ВРУ з питань правової політики та правосуддя підтримати проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про третейські суди" щодо приведення його у відповідність із вимогами міжнародних правил арбітражу» № 3660.

Сподіваємося на Вашу підтримку і на подальшу плідну співпрацю.

З повагою

Виконавчий директор

О.А. Коробкова