



Вих. № 8652-20/04
від 20.04.2022

*Щодо актуальних питань судочинства
в період дії воєнного стану*

**Голові Верховного Суду
п. КНЯЗЄВУ В.С.
копія
Голові Асоціації суддів
господарських судів України
п. БОГАЦЬКІЙ Н.С.**

Шановний Всеволоде Сергійовичу!

Користуючись нагодою, засвідчуємо Вам свою повагу та вдячні Вам за відкритість до діалогу та заходи, що вживаються для забезпечення функціонування судової системи України в умовах воєнного стану.

Незалежна асоціація банків України (далі – НАБУ) звертається до Верховного Суду з актуальними для банківської системи питаннями судочинства в період дії воєнного стану та просимо сприяння у їх вирішенні чи роз'ясненні.

Так, насамперед, банківська спільнота зауважує про такі **питання, які є актуальними на поточний момент:**

- фактичну зупинку розгляду цивільних і господарських справ переважною більшістю судів на всій території країни, не зважаючи на безпечність багатьох регіонів і декларування здійснення судами правосуддя;

- відсутність доступу до інформації про стан розгляду справ на офіційному ресурсі <https://court.gov.ua/fair/> ;

- відсутність доступу до Єдиного державного реєстру судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/> (нещодавно з'явилась інформація, що доступ відкриють лише для обмеженого кола працівників судів та правоохоронних органів з метою збереження інформації з обмеженим доступом), у зв'язку із чим, просимо вирішити питання можливості (в тому числі технічної) розширення суб'єктного складу осіб, які матимуть доступ до реєстру (до прикладу, адвокатів, арбітражних керуючих) для сприяння пришвидшення розгляду судових справ;

- чи можна системно використовувати на період воєнного часу подачу до суду процесуальних документів без направлення відповідних копій іншим учасникам процесу за відсутності відомостей про адресу електронної пошти представників сторін, коли це прямо не передбачено процесуальним законом, зокрема у господарському судочинстві (у багатьох випадках така можливість відсутня у сторін процесу), але судова практика так склалася, що суди вимагають такого направлення?

- як Верховний Суд оцінює перспективи подачі учасниками процесу до судів процесуальних документів, підписаних кваліфікованим електронним підписом (КЕП) представника, зокрема, можливість звернення до суду із позовом за підписом КЕП представника позивача?

- чи планується Верховним Судом запровадити обов'язкову практику проведення судових засідань в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду (за допомогою власних технічних засобів учасників процесу із використанням системи EasyCon або інших систем відеозв'язку) в областях України у яких, зокрема, не

ведуться активні бойові дії та / або ця територія не є тимчасово окупованою, якщо лише одна зі сторін заявляє клопотання про такий формат судового засідання (наразі це дискреція суду і дуже часто суди не задовольняли подібні клопотання учасників)?

Крім іншого, банківська спільнота просить Верховний Суд розглянути наступні **пропозиції щодо прискорення здійснення судочинства в умовах воєнного стану:**

- якнайшвидше оцифрувати судові справи, які існують у паперовому вигляді, з метою забезпечення їх збереження і можливості подальшого розгляду у разі втрати (знищення) справ, переносу територіальної підсудності судів з тимчасово окупованих територій, поновлення роботи судів на звільнених територіях;

- надати роз'яснення щодо відновлення втрачених судових проваджень, зокрема щодо першочергового відновлення справ, які перебували в провадженнях судів, з яких передача матеріалів в суди за зміненою підсудністю неможлива (зруйновані будівлі судів, перебування судів на тимчасово окупованій території), розглянути питання щодо спрощення процедури, встановленої процесуальним законодавством;

- розглянути можливість подання заяв про відновлення втрачених проваджень через електронний суд;

- розглянути можливість публікацій списків переданих судових справ на сторінках судів, яким визначена територіальна підсудність справ згідно відповідних розпоряджень Верховного Суду (економія часу на надсилання запитів про передачу/надходження справ, з метою встановлення факту втрати);

- зважаючи на труднощі з роботою операторів поштового та інших засобів зв'язку в окремих регіонах, налагодити документообіг між учасниками справ і судами через ЄСІТС, з використанням адрес електронної пошти учасників, що були ними повідомлені;

- з метою уникнення процесуальних зловживань з боку учасників справ, а також для дотримання розумних строків розгляду справ, забезпечити продовження розгляду справ у тих судах, які функціонують, та обмежити практику перенесення розгляду справ в областях держави, де не ведуться активні бойові дії, учасники справи не знаходяться на тимчасово окупованих територіях, не залучені до збройних формувань тощо. У таких справах відсутні підстави для переносу судових засідань та вважаємо за доцільне обмежити кількість переносів через неявку сторін з метою уникнення зловживань учасників своїми процесуальними правами.

Окремо просимо розглянути можливість періодичного оприлюднення Верховним Судом офіційної актуальної узагальненої інформації відносно порядку та режиму роботи усіх судів України.

Шановний Всеволоде Сергійовичу, враховуючи викладене, банківська спільнота звертається до Верховного Суду з проханням розглянути вищенаведені питання та пропозиції та, по можливості, посприяти їх вирішенню для забезпечення безперервного здійснення правосуддя в поточних умовах.

Сподіваємося на плідну співпрацю.

З повагою

Голова Ради НАБУ

Інна Пушкар
(050) 355-1397
i.pushkar@nabu.org.ua

Олена Коробкова