



Вих. №3186-19/02  
від 19.02.2016р.

**Голові Державної фіскальної  
служби України**

**пану Насірову Р.М.**

*Щодо листів ДФСУ*

***Шановний Романе Михайловичу!***

*Користуючись нагодою, висловлюємо Вам свою повагу та бажаємо успіхів у професійній діяльності.*

Незалежна Асоціація банків України (далі – НАБУ) звертається до Вас з проханням посприяти у вирішенні проблемного питання, пов'язаного з практичним застосуванням висновків Державної фіскальної служби України (далі – ДФСУ), що були зроблені у Листах: №24944/6/99-99-19-02-02-15 від 23.11.2015р. (далі - **Лист №1 копія надається**), №1561/6/99-19-02-02 від 27.01.2016р. (далі – **Лист №2 копія надається**) та опублікованих на офіційному інформаційно-правовому порталі «ЛІГАЗакон».

Обидва листи були присвячені питанню визначення фінансового результату при використанні резервів під час відступлення права вимоги за кредитами, за якими визнано зменшення корисності.

Відповідно до Листа №1, фахівцями ДФСУ зроблено висновок, що **«використання резерву, сформованого за активом – кредитним портфелем, у зв'язку із припиненням визнання такого активу згідно з вимогами міжнародних стандартів фінансової звітності при відчуженні цього кредитного портфелю шляхом переуступки права вимоги, не змінює фінансовий результат до оподаткування».**

**Експерти НАБУ абсолютно згодні з висновком Листа №1 та підтримують позицію фахівців податкової служби.**

Але у Листі №2, не зрозуміло за яких обставин, з'являється додаткове речення **«не змінює фінансовий результат до оподаткування, за умови, що такий актив відповідає ознакам, визначеним пп. 14.1.11 п.14.1 ст. 14 ПКУ».**

Звертаємо Вашу увагу та той факт, що вказане у Листі №2 обмеження, яке призводить до коригування фінансового результату до оподаткування стосується випадків, коли Банк припиняє визнання активу з приводу списання (відшкодування) активу за рахунок резерву, що підтверджується нормами пп. 139.3.3 Кодексу:

*«139.3.3. Фінансовий результат до оподаткування збільшується:*

*...*

*2) на суму використання резерву для списання (відшкодування) активу, який не відповідає ознакам, визначеним підпунктом 14.1.11 пункту 14.1 статті 14 цього Кодексу...».*

В свою чергу, припинення визнання активу шляхом відступлення права вимоги не змінює фінансовий результат до оподаткування.

Таким чином, експерти НАБУ з питань оподаткування вважають, що у Листі №2 з'явилася прикра технічна помилка, яку необхідно якнайшвидше усунути.

Враховуючи вищевикладене, просимо Вас, шановний Романе Михайловичу, прийняти до уваги вищевикладені аргументи експертів банківської спільноти та сприяти якнайшвидшому усуненню вищезазначеної технічної помилки.

Сподіваємося на плідну подальшу співпрацю та очікуємо на відповідь.

**Додатки:**

- 1) Лист ДФС № 24944/6/99-99-19-02-02-15 від 23.11.2015 року (2 арк.);
- 2) Лист ДФС № 1561/6/99-99-19-02-02-15 від 27.01.2016 року (2 арк.).

З повагою  
Виконавчий директор



**Олена Коробкова**

Вик. Косточкіна О.  
(044)3001015